

**СТАТУС КЛИНИЧЕСКОЙ И МЕДИЦИНСКОЙ ПСИХОЛОГИИ:
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ****В.Е. Андреев¹, Г.А. Ткаченко^{1, 2*}**¹ ФГБУ ДПО «Центральная государственная медицинская академия» Управления делами Президента РФ, Москва² ФГБУ «Центральная клиническая больница с поликлиникой» Управления делами Президента РФ, Москва**A CLINICAL AND MEDICAL STATUS IN PSYCHOLOGY: A METHODOLOGICAL ASPECT****V.E. Andreev¹, G.A. Tkachenko^{1, 2*}**¹ Central State Medical Academy of Department of Presidential Affairs, Moscow, Russia² Central Clinical Hospital with Outpatient Unit of Department of Presidential Affairs, Moscow, Russia

* E-mail: mitg71@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются взгляды отечественных психологов на методы клинической психологии и медицинской психологии, а также тенденции в формировании статусов данных областей психологического знания. Авторами проанализирован опыт российских ученых, которые используют данные термины в современных учебниках, учебных пособиях и энциклопедических словарях. Проведенный анализ свидетельствует о последовательном становлении двух самостоятельных направлений психологической науки – клинической психологии и медицинской психологии. Каждая из них характеризуется определенной предметной областью исследования и специфическим методологическим аппаратом.

Ключевые слова: клиническая психология, медицинская психология, психическая деятельность, методология**Abstract**

The article examines perspectives of Russian psychologists on the subject and methods of clinical psychology and medical psychology, as well as trends in the formation of these fields as distinct branches of psychological science. The authors analyze the work of Russian scholars who employ terms in contemporary textbooks, study guides, and encyclopedic dictionaries. The analysis reveals a consistent development of two autonomous domains within psychological science – clinical psychology and medical psychology. Each of them is characterized by a distinct subject area of study and a unique methodological framework.

Keywords: clinical psychology, medical psychology, mental activity, methodology

Ссылка для цитирования: Андреев В.Е., Ткаченко Г.А. Статус клинической и медицинской психологии: методологический аспект. *Кремлевская медицина. Клинический вестник*. 2026; 3: 110–113.

История российской психологической науки характеризуется тенденцией сначала к зарождению и развитию в ее структуре, а затем и к научному признанию статуса новых отраслей психологии. Это обусловлено расширением базы эмпирических исследований и необходимостью их теоретического обобщения.

Статус психологической отрасли отражает степень ее научной зрелости, определяемую наличием собственного предмета изучения, методологического аппарата и места в системе психологических дисциплин [1].

Процесс научного признания статуса новых отраслей психологии рассматривается современными исследователями как позитивный, но длительный и противоречивый, особенно когда «отпочковываются» две близкие друг к другу ветви (отрасли). Отмечается, что в данном процессе с большой вероятностью будет возникать латентный период, когда ученые еще не пришли к единому мнению о предметах исследования в этих новых отраслях, но уже используют разную терминологию и методологию [2].

Подобная ситуация, на наш взгляд, наблюдается в современной отечественной психологии в отношении прикладных направлений – клинической психологии и медицинской психологии, что проявляется в отсутствии единого подхода

в понимании их предмета исследования, различиях в терминологии и методологических основаниях.

Нерешенная методологическая проблема с определением статусов клинической и медицинской психологии, как самостоятельных отраслей современной психологии, приводит к терминологической неопределенности и путанице в практической деятельности психологов, прошедших обучение по клинической психологии и работающих на должности «медицинский психолог» в системе здравоохранения России [3, 4].

Цель настоящего исследования – проанализировать взгляды отечественных психологов на предмет и методы дисциплин «клиническая психология» и «медицинская психология», а также определить тенденции в формировании статусов данных областей психологического знания.

Мы провели анализ использования российскими учеными терминов «клиническая психология» и «медицинская психология» в современных учебниках, учебных пособиях и энциклопедических словарях.

Результаты анализа свидетельствуют о том, что в настоящее время имеется два противоположных подхода к рассмотрению данных понятий: в первом – «клиническая психология» и «медицинская психология» используются как самостоятельные научные термины, во втором – как синонимы.

Следует подчеркнуть, что большинство исследователей рассматривает клиническую психологию и медицинскую психологию либо как два тесно связанных, но самостоятельных научных понятия, либо как две независимые, однако в чем-то пересекающиеся области (или даже отрасли) психологической науки.

Как отмечается в учебнике Б.Д. Карвасарского «Клиническая психология», несмотря на очевидную близость этих понятий, между ними существуют принципиальные отличия [5]. Так, клиническая психология представляет собой целостную научно-практическую дисциплину. Медицинская психология, в свою очередь, выступает скорее как обобщающая категория, определяющая сферу приложения психологических знаний в медицине.

А.Б. Холмогорова в учебнике «Клиническая психология» обратила внимание на имеющиеся различия в подходах к использованию терминов «клиническая психология» и «медицинская психология» у представителей ленинградской и московской психологических школ [6]. Она отмечает, что термин «медицинская психология» преимущественно использовался в ленинградской психологической школе, которая активно занималась решением практических психологических задач в рамках медицины: в ней разрабатывались психологические аспекты этиологии неврозов, вопросы психотерапии, реабилитации пациентов. В московской же психологической школе, где важнейшим фокусом внимания были теоретические вопросы нормы и патологии, с 90-х гг. XX века стал использоваться термин «клиническая психология».

Как подчеркивает А.Б. Холмогорова, историческое разделение профессиональных подходов между школами (московской – с психологическим и ленинградской – с медицинским базисом) вызвало концептуальные расхождения в определении предмета клинической психологии, ее отношений с медицинской и общей психологией, а также стандартов подготовки специалистов. Так, представители ленинградской школы (Л.И. Вассерман и О.Ю. Щелкова) настаивали на идентичности понятий «медицинская психология» и «клиническая психология», на признании клинической психологии медицинской специальностью с возможностью подготовки врачей по клинической психологии как второй специальности. Представители московской школы (Ю.Ф. Поляков, Е.Д. Хомская) подчеркивали неразрывную связь клинической психологии с психологической наукой и необходимость фундаментальной психологической подготовки клинических психологов [6].

Некоторые психологи утверждают, что медицинская психология является отраслью психологической науки, а клиническая психология – ее частью или разделом.

В Большой советской энциклопедии В.Н. Мясищев дал следующие определения медицинской и клинической психологии: «Медицинская психология – раздел психологии, изучающий роль психики в возникновении, проявлениях и течении болезней человека и восстановлении его здоровья. Наиболее развитая часть медицинской психологии – клиническая психология, изучающая изменения психики при болезнях как соматического, так и психогенного характера (неврозах, реактивных состояниях)» [7].

В системе психологических наук, предложенной отечественным психологом К.К. Платоновым, клиническая психология также включена отдельным разделом в медицинскую психологию [8].

В работе «Клиническая патопсихология» В.М. Блейхера и соавт. отмечается, что медицинская психология как отрасль психологической науки призвана к изучению широкого ряда проблем медицины в психологическом аспекте и методами пси-

хологии [9]. Клиническая психология тогда рассматривается как область медицинской психологии, прикладное значение которой определяется потребностями клиники – психиатрической, неврологической, соматической.

Другая группа исследователей определяет клиническую психологию отраслью психологической науки, а медицинскую психологию – ее разделом.

Так, в учебном пособии «Основы клинической психологии» понятие клиническая психология определяется как область психологической науки, исследующая теоретические и практические аспекты медицины, имеющие психологическую составляющую, а также психологические особенности пациентов в контексте диагностических, терапевтических и профилактических задач [10].

Авторы данного учебника подразделяют клиническую психологию на общую и частную. Общая клиническая психология, по их мнению, включает то, что традиционно относилось к медицинской психологии: психологические особенности больного человека; психологию медицинских сотрудников, в частности врача (коммуникативные аспекты врачебной деятельности, психологический климат в коллективе); проблемы соматоспсихики и психосоматических проявлений; медицинскую этику и деонтологию, в частности вопросы врачебного долга, врачебной тайны и т.д. Частная клиническая психология занимается решением таких вопросов, как психологические особенности больных с пограничными формами нервнопсихических расстройств; психологические особенности больных, страдающих различными соматическими заболеваниями (инфекционными, нервнопсихическими, сердечно-сосудистыми, гинекологическими, кожными, новообразованиями); психологические особенности больных, имеющих нарушения различных органов и систем, в частности анализаторных (слепота, глухота); медико-психологические особенности трудовой, военной и судебной экспертиз и т.п. [10].

Третья группа ученых делает акцент на том, что медицинская психология и клиническая психология – это две различные области психологического знания, которые имеют отличия в предмете и даже в методах исследования.

К предмету исследования медицинской психологии чаще всего относят психику больного человека, психологические особенности медицинской деятельности и взаимоотношения между медицинскими работниками и больными. Методы исследования в медицинской психологии – психологические.

Так, в словаре «Клиническая психология» (под ред. Н.Д. Твороговой) дано следующее определение: медицинская психология – это отрасль психологии, использующая психологические закономерности, механизмы в профилактике, диагностике, лечении заболеваний, в реабилитации пациентов. Она изучает профессиональную деятельность врача и другого медицинского персонала, их отношение к больному, психологический климат лечебно-профилактических учреждений. В область изучения медицинской психологии также включена психология больного человека, роль социально-психологических факторов в возникновении психосоматических заболеваний, ятрогении. Клиническая психология – это область психологии, исследующая aberrантное (отклоняющееся от нормы), плохо адаптивное или патологическое поведение человека [11].

В Толковом словаре психиатрических терминов И.В. Крука и В.М. Блейхера медицинская психология рассматривается как раздел психологии, изучающий психологическими методами психику больного человека, а также психологические особенности профессиональной деятельности медицинских работников, взаимоотношений между ними и больными [12].

К предмету исследования клинической психологии исследователи относят психическую деятельность человека в условиях отклонения от нормы (аномалии) его психического здоровья.

А.Б. Холмогорова под клинической психологией понимает часть психологической науки, которая использует концептуальный аппарат психологии, изучает психологические нарушения при психических и соматических расстройствах, а также при отклонениях развития (включая проявления, динамику, психологические и нейропсихологические факторы и механизмы этих нарушений), разрабатывает принципы и методы психологической диагностики, профилактики и помощи при различных нарушениях психики, при этом клиническая психология опирается на психологические знания о нормальном развитии и функционировании психики [13].

И.П. Крохин также выделяет клиническую психологию как фундаментальное направление современной психологической науки. По его мнению, клиническая психология как отрасль психологии отличается двумя ключевыми положениями:

1. Спецификой предмета исследования (клиническая психология изучает отклонения от нормы психической деятельности в широком контексте, в том числе при пограничных состояниях и патологии психики).

2. Спецификой метода исследования (клиническая психология использует клинический метод в исследованиях) [14].

При этом ряд авторов, например М.Г. Перре и соавт., оспаривают эту позицию, указывая на прикладную ориентированность клинической психологии в реабилитации и психокоррекции [15].

В подходе И.П. Крохина единицей анализа клинической психологии является «психическая аномалия» – нарушение психического функционирования, а не нозологическая единица (DSM/MKB). Это позволяет изучать индивидуальные варианты нормы, компенсаторные механизмы психики, влияние социокультурных факторов на аномалии [14].

По нашему мнению, концепция И.П. Крохина расширяет представление о клинической психологии, выводя ее за рамки сугубо медицинской модели. Это согласуется с современными тенденциями интеграции психологического знания (например, в рамках биопсихосоциального подхода). Именно поэтому современная клиническая психология как дисциплина, изучающая клиническим методом различные аномалии психики и поведения, может применяться не только в медицине, но и в других сферах общественной жизни, различных воспитательных, социальных и консультативных учреждениях, обслуживающих людей с аномалиями развития и психологическими проблемами [14].

Известно, что слово «клиника» (от греч. *kline* – кровать, ложе; первоначально – «у постели больного») имеет два основных, но тесно связанных значения:

1. Институциональное (организационное) – относящееся к больнице, лечебному учреждению, где происходит лечение и обучение студентов (поликлиника, клиническая больница, клиническая кафедра).

2. Семиотическое (диагностическое) – относящееся к непосредственному наблюдению за пациентом, к проявлениям болезни, которые выявляются при осмотре, опросе и сборе анамнеза (например, клинические формы заболевания или клиническая картина болезни и др.) [16].

«Клинический метод» в медицине, в широком смысле слова, означает комплексный подход к обследованию пациента, целью которого является обнаружение признаков патологического процесса (болезни) или, как принято в медицине, симптомов. Таким образом, клинический метод позволяет определить

диагноз и степень тяжести заболевания, чтобы подобрать оптимальное лечение.

И.П. Крохин не считает клинический метод строго медицинским методом. В учебном пособии «Введение в клиническую психологию» он отмечает, что синонимом понятия «клинический метод» является понятие «феноменологический метод» [14]. Последнее основывается на принципе непосредственного восприятия субъектом признаков изучаемых явлений. Исследуя их, человек может придавать явлениям личностные смыслы, акцентируя внимание на субъективном опыте. Феноменологический метод применяется в разных науках, в медицине он лежит в основе клинического метода.

В психологии также есть ряд областей научного знания, в которых клинический метод является ведущим методом исследования. Чаще всего к ним относят патопсихологию, нейропсихологию, психосоматику и специальную психологию, которые, в свою очередь, являются разделами клинической психологии. Не исключено, что данные направления психологической науки объединили в клиническую психологию не потому, что они имеют какое-то отношение к медицине, а потому, что в их методологическую основу положен клинический метод в исследованиях.

Таким образом, мы рассмотрели взгляды отечественных психологов на клиническую и медицинскую психологию как на два разных научных термина.

В процессе научного анализа был выявлен и другой подход, когда термины «клиническая психология» и «медицинская психология» отождествляются, т.е. используются как синонимы. Отметим, что такое использование терминов не столь широко распространено в психологической литературе.

Так, например, в учебном пособии В.Д. Менделевича отмечается, что в современной психологии, как правило, термины «клиническая» и «медицинская» психологии употребляются как синонимы. Однако существует различие в их использовании у медицинских работников и психологов: в первом случае эту отрасль знаний обозначают «медицинской психологией», во втором – «клинической психологией» [17].

В Большой Российской энциклопедии А.Ш. Тхостов дает следующее определение: «Медицинская психология (клиническая психология) – это отрасль психологической науки, интегрирующая теоретические и прикладные аспекты изучения психических процессов в контексте здоровья и болезни» [18]. Медицинская психология изучает роль психических факторов в этиологии, динамике и эффективности лечебных мероприятий, их влияние на процесс выздоровления, стрессоустойчивость и адаптационные возможности организма. С начала XXI века в научном сообществе утвердился термин «клиническая психология» как более соответствующий современному пониманию дисциплины, сохраняющей при этом преемственность с традициями медицинской психологии [18].

В интернет-энциклопедии «Рувикс» сообщается, что в нашей стране медицинская психология и клиническая психология фактически представляют собой одну и ту же область психологии [19].

Заключение

Несмотря на существование различных трактовок соотношения понятий «клиническая психология» и «медицинская психология», в современной психологической науке присутствует тенденция к их разделению на две самостоятельные терминологические категории, как две самостоятельные области (отрасли) психологии, обладающие каждой специфическим предметом исследования, собственными методо-

логическими подходами и формирующие самостоятельные области профессиональной компетенции.

Конфликт интересов.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование.

Авторы заявляют об отсутствии внешнего финансирования при проведении исследования.

Литература

1. Давыдов В.В. Теория развивающегося обучения. – М.: ИНТОР. – 1996. – 541 с. [Davydov V.V. Developmental learning theory. – M.: INTOR. – 1996. – 541 p. In Russian]. ISBN 5-89404-001-9
2. Турчин А.С. Особенности развития структуры психологических отраслей // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 2 (113). – С. 105–106. [Turchin A.S. Feature in development of the structure of psychological branches // Yaroslavl pedagogical bulletin. – 2020. – No. 2 (113). – P. 105–106. In Russian]
3. Русина Н.А. Клинический психолог в системе здравоохранения: проблемы, реалии, перспективы. [Электронный ресурс] // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2012. – № 1. [Rusina N.A. Clinical psychologist in the health care system: problems, realities, prospects. [Electronic resource] // Medical Psychology in Russian: Electronic Scientific Journal. – 2012. – No. 1. In Russian]. URL: http://www.medpsy.ru/mprij/archiv_global/2012_1_12/nomer/nomer05.php (дата обращения: 13.01.2026)
4. Беребин М.А. О статусе медицинского психолога в системе здравоохранения, недостатках системы подготовки клинических психологов и связанных с ними проблемами и перспективах. [Электронный ресурс] // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2012. – № 2. [Berebenin M.A. On the status of a medical psychologist in the health care system, shortcomings systems for training clinical psychologists and related problems and prospects. [Electronic resource] // Medical Psychology in Russian: Electronic Scientific Journal. – 2012. – No. 2. In Russian]. URL: <http://medpsy.ru> (дата обращения: 11.01.2026)
5. Карвасарский Б.Д. Клиническая психология: Учебник для вузов. 5-е изд. – СПб.: Питер. – 2024. – 896 с. [Karvasarsky B.D. Clinical Psychology: Textbook for Universities. 5 ed. – SPb.: Piter. – 2024. – 896 p. In Russian]. ISBN: 978-5-4461-1206-7
6. Холмогорова А.Б. Клиническая психология: в 4 т. Т.1. Общая патопсихология. – М.: Издательский центр «Академия». – 2010. – 464 с. [Kholmogorova A.B. Clinical psychology: in 4 v. V. 1. General pathopsychology. – M.: Publishing center "Academy". – 2010. – 464 p. In Russian]. ISBN 978-5-7695-5968-6
7. Большая советская энциклопедия. 3-е изд. / гл. ред. А.М. Прохоров. – Том 15. Ломбард-Мезитол. – 1974. – 1706 с. [Great Soviet Encyclopedia. 3 ed. A.M. Prokhorov. – Vol. 15. Lombard-Mezitol. – 1974. – 1706 p. In Russian]
8. Платонов К.К. Методические проблемы медицинской психологии. – М.: Медицина. – 1977. – 95 с. [Platonov K.K. Methodological problems of medical psychology. – Moscow: Medicina. – 1977. – 95 p. In Russian]
9. Блейхер В.М. и др. Клиническая патопсихология: Руководство для врачей и клинических психологов. – М.: Издательство Московского психолого-социально-го института; Воронеж: НПО «МОДЭК». – 2002. – 512 с. [Blaiher V.M. et al. Clinical pathopsychology: a guide for physicians and clinical psychologists. – M.: Publishing House of the Moscow Psychological and Social Institute; Voronezh: NPO "MODEEC". – 2002. – 512 p. In Russian]. ISBN 5-89395-375-4
10. Кулганов В.А. и др. Основы клинической психологии. Учебник для вузов. – СПб.: Питер. – 2013. – 463 с. [Kulganov V.A. et al. Foundations of Clinical Psychology. Textbook for universities. – SPb.: Piter. – 2013. – 463 p. In Russian]. ISBN 978-5-496-00112-0
11. Творогова Н.Д. Клиническая психология: словарь. – М.: ПерСе. – 2007. – 414 с. [Tvorogova N.D. Clinical Psychology: dictionary. – M.: PerSe. – 2007. – 414 p. In Russian]. ISBN 978-5-9292-0136-3
12. Крук И.В. и др. Толковый словарь психиатрических терминов. – Воронеж: НПО «Модэк». – 1995. – 640 с. [Kruk I.V. et al. Explanatory dictionary of psychiatric terms. – Voronezh: NPO "MODEEC". – 1995. – 640 p. In Russian]. ISBN 5-87224-067-8
13. Холмогорова А.Б. Клиническая психология и психиатрия: соотношение предметов и общие методологические модели исследований (Психология // Современные направления междисциплинарных исследований). – М.: ИПРАН. – 2003. – С. 80–82. [Kholmogorova A.B. Clinical Psychology and Psychiatry: the ratio of subjects and general methodological models of research (Psychology // Modern areas of interdisciplinary research). – M.: IPRAN. – 2003. – P. 80–82. In Russian]
14. Крохин И.П. Введение в клиническую психологию. – М.: ЦГМА УД Президента РФ. – 2016. – 65 с. [Krokhin I.P. Introduction to clinical psychology. – M.: TSGMA OP RF. – 2016. – 65 p. In Russian]
15. Перре М. и др. Клиническая психология. – СПб.: Питер. – 2003. – 1312 с. [Perre M. et al. Clinical Psychology. – SPb.: Piter. – 2003. – 1312 p. In Russian]. ISBN 5-31400-148-9
16. Шиндельман Е.А. и др. Термины «клиника» и «клинический» в зеркале профессионального и бытового языкового сознания // Актуальные вопросы современной медицинской науки и здравоохранения: материалы VII Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов (Екатеринбург, 17–18 мая 2022 г.). – Екатеринбург: УГМУ. – 2022. – С. 1241–1242. [Shindelman E.A. et al. The terms «clinic» and «clinical» in the mirror of professional and everyday language consciousness. Current Issues of Modern Medical Science and Healthcare: Proceedings of the VII International Scientific and Practical Conference of Young Scientists and Students (Ekaterinburg, May 17–18, 2022). – Yekaterinburg: USMA. – 2022. – P. 1241–1242. In Russian]
17. Менделевич В.Д. Клиническая и медицинская психология: Учебное пособие. 6-е изд. – М.: МЕДпресс информ. – 2008. – 432 с. [Mendeleovich B.D. Clinical and medical psychology: a textbook. 6th ed. – M.: MEDpress-inform. – 2008. – 426 p. In Russian]. ISBN 5-98322-457-3
18. Большая Российская энциклопедия. [The Great Russianian Encyclopedia. In Russian]. URL: <https://bigenc.ru/c/meditsinskaia-psikhologiya-93e0ea>
19. Клиническая психология. Рувикс. Клиническая психология [Clinical Psychology. Ruwiki. Clinical Psychology. In Russian]. URL: <https://ru.ruwiki.ru/wiki/>